

El neoliberalismo y sus agentes

Los actores del neoliberalismo y quienes lo resisten

El nacimiento del neoliberalismo

El neoliberalismo apareció como reacción a las teorías de **John Mainard Keynes** después de la Segunda Guerra Mundial. Keynes era un liberal que no ponía en tela de juicio la economía de mercado. Por el contrario creía que el estado debía intervenir en la economía para estimular las inversiones y asegurar la distribución de la riqueza por vía de los impuestos. Lo que se ha convenido en llamar el compromiso **keynesiano** tuvo por efecto la intervención del estado en la economía y la puesta en marcha de una red de seguridad social. Es lo que combaten los neoliberales para quienes el estado debe jugar un mínimo papel. Según Jean-Claude S. Onge la creación de la Sociedad del Mont Pelerin en 1947 marca el nacimiento del neoliberalismo.

Los valores que sostienen los actores

Los tres principales valores en que se basa el neoliberalismo son la “**libertad**” (poco importa cual: la de los más fuertes), **la propiedad** y **el mercado**. Para los neoliberales, la justicia se resume en la posesión. Los neoliberales consideran que el estado intervencionista limita la libertad e infringe el derecho de propiedad. La función del estado consiste en consecuencia en proteger la propiedad. Es necesario pues reducir al mínimo el papel del estado y estructurarlo en base a tres ejes: la seguridad, la protección de la propiedad y el papel de facilitador para el mercado: facilitar el comercio y asegurar la educación de la mano de obra: los ultraliberales van a proponer inclusive la pura y simple abolición del Estado.

Diferentes categorías de actores están empeñados en establecer la utopía neoliberal. Disponen de armas temibles: el apoyo financiero de las grandes empresas y la prensa “actualmente en manos de las multinacionales”según Serge Halimi, periodista de le Monde Diplomatique. Sin querer ser exhaustivo, podemos diferenciar **se pueden identificar cuatro categorías** de actores:

- A.** los portadores y los defensores de la ideología: la sociedad Mont Pelerin; la Comisión Trilateral, la cajas de ideas o “think tanks”;
- B.** los actores económicos: las empresas transnacionales; las asociaciones de gente de negocios (Cámara Internacional de Comercio [CCI]; Foro de Gente de Negocios de las Américas [ÁBF] Coalición de industrias de servicios [CSI] los grandes medios de comunicación;
- C.** los gobiernos el Grupo de los (G8) ; la Organización de cooperación y de desarrollo económico (OCDE);
- D.** las instituciones económicas internacionales: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial de Comercio (OMC)

En contrapartida, una enorme cantidad de grupos en todo el mundo resisten cada vez más la imposición de esta ideología neoliberal que se traducen en las políticas económicas de los gobiernos y sobre todo, en los instrumentos de la globalización que constituyen los acuerdos de libre comercio. Es como si los gobiernos abdicaran su poder político y renunciaran a la búsqueda del bien común. A través de los movimientos de resistencia los ciudadanos intentan recuperar el poder político.

A. Los portadores y defensores de la ideología neoliberal

La **Sociedad Mont Pelerin**: fue creada en 1947 por el economista austríaco Friedrich August von Hayek junto a otras 35 personalidades. Se trata de “una asociación internacional de economistas liberales” que se define como un movimiento ideológico. Trata de reinterpretar, en términos más contemporáneos, los principios de la teoría económica clásica. La Sociedad considera terriblemente peligrosa la expansión gubernamental, el estado providencia, el poder de los sindicatos y los monopolios de negocios. El primer encuentro de la sociedad Mont Pelerin se llevó a cabo en Mont Pelerin en Suiza, de donde tomó el nombre.. Se trata de un Club muy exclusivo con no más de 500 miembros entre los que se encuentra Margaret Thatcher que se reúne durante una semana una vez al año siempre en una ciudad diferente. Algunos de sus miembros han enseñado o estudiado en la Universidad de Chicago, considerada como el “baluarte del neoliberalismo”. En agosto de 2004, el grupo se reunió en Salt Lake City en los EEUU.

La **Comisión Trilateral** fue fundada en 1973 por David Rockefeller, dirigente del Chase Manhattan Bank durante 35 años (1946-1981). La creación de esta Comisión marca “el punto de partida de la guerra ideológica moderna” según Olivier Boiral, periodista de Le Monde Diplomatique. Se trata de una organización opaca, que agrupa a unos 350 miembros surgidos de la elite política y económica internacional, en la que se codean a puertas cerradas “dirigentes de las multinacionales, banqueros, hombres políticos, expertos en política internacional y hasta universitarios” y dirigentes de los medios. En estos últimos años por ejemplo, entre los participantes figuraban William (Bill) Clinton, George H. Bush, Henry Kissinger, Madeleine Albright, Colin Powell, Donald Rumsfeld, Richard Cheney, Alan Greenspan, Bill Gates y dirigentes de multinacionales como Exxon-Mobil, General Electric, Daimler- Chrysler, Levi Strauss, Kodak, Xerox, Alcan, Power Corporation o CNN.

La Trilateral representa uno de los principales instrumentos de concertación y de orientación de la política internacional de los países de la tríada (Estados Unidos, Europa, Japón). Su discreción “facilita la colusión entre responsables políticos y grandes empresas” Los temas debatidos en ocasión de los encuentros anuales son variados: reforma de las instituciones internacionales, liberalización de las economías, regionalización comercial, relaciones Este-Oeste, endeudamiento de los países pobres... Las craneotecas o thinky pueden definirse como siguen: tanks son organismos sin propósitos de lucro que tienen personería de organismos de caridad y que pretenden ser independientes y sin fines de lucro.

Existen muchísimas en todo el mundo, se calculan unas 140 distribuidas en 49 países y pueden mencionarse las siguientes: Adams Smith Institute (Reino Unido) ;

- Atlantic Institute for Market Studies (Nouveau-Brunswick) ;
- Cato Institute (Washington, D. C.) ;
- Foro Económico de Davos (Suisse) ;
- Fraser Institute (Vancouver) ;
- The Heritage Foundation ;
- Institute of Economic Affairs ;
- Montreal Economic Institute (Institut Économique de Montréal – IEDM) (Québec) ;
- The University of Toronto G-8 Information Center ;
- Timbro (Suecia).

El Foro Económico Mundial - **World Economic Forum** (WEF) fue fundado en 1971, por su presidente Klaus Schwab, ingeniero, economista y profesor de comercio. Se trata de una organización internacional independiente registrada en suiza como una fundación sin fines de lucro y como una organización no gubernamental (ONG) que tiene carácter consultivo ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. El Foro Económico tiende a incluir en la primera asociación global a los dirigentes de negocios, a los dirigentes políticos, a los intelectuales como también ¡a todos los que en la sociedad trabajan por un mundo mejor! El Foro estima que los gobiernos , los medios de negocios, la sociedad civil no podrán enfrentar solo los desafíos mundiales. El Foro Económico Mundial cuenta entre sus miembros las mil compañías más importantes del mundo (cuyo criterio de ingresos exigido es de más de mil millones en el 2002)a las cuales se deben agregar unas 200 empresas más pequeñas muchas de las cuales proceden de los países en vías de desarrollo.

El Foro Económico Mundial es conocido sobre todo por su encuentro anual en Davos (Suiza), la cita de la elite política, económica y mediática internacional- Esta Elite que se pretende “mundial” está esencialmente de hombres blancos, ricos y en su mayor parte oriundos de los países del norte. En 2003, el Foro reunió a 2150 invitados , 29 jefes de estado y de Gobierno, 81 ministros, 1000 presidentes de empresas. La tarifa de inscripción era de U\$S 6.250 para un participante habitual además de los gastos de adhesión básicos de U\$S 12.500 Para agregar un tema a la confección del Orden del Día la contribución anual es de U\$S 78.000 (Participante anual a la reunión) y U\$S 250.000 (Institucional) algunos medios seleccionados pueden cubrir el encuentro. Sin embargo están excluidos múltiples reuniones informales y encuentros privados en los cuales los dirigentes de las instituciones financieras internacionales y los dirigentes de empresas “sugieren con fuerza” a los dirigentes políticos que tipo de políticas deben instrumentar.

Los Think Tanks establecidos en Canadá y Québec:

- El **Instituto Fraser de Vancouver** figura entre los tres más influyentes del mundo.

Leo-Paul Lauzon, profesor de UQAM₁, lo define como sigue: “un organismo de extrema derecha financiado por los patrones que desde siempre cultiva el odio a nuestra solidaridad ya nuestra cooperación atacando continuamente nuestros instrumentos colectivos (la salud, la educación, las sociedades del estado) nuestros instrumentos de distribución de la riqueza (impuestos y tasas) y al estado mismo que consideran la peor plaga de la tierra” El instituto Fraser fue creado en 1974 por Friedrich Von Hayek (el mismo que fundó la Sociedad Mont Pélerin en 1947), economista, monetarista, opositor apasionado del socialismo, que pregona el libre mercado, la libertad individual y la responsabilidad personal. Gran rival de John Maynar Keynes, ambos discutieron sobre el papel del Estado en la economía y sobre el impacto de la teoría económica sobre las políticas públicas. La lista de miembros del Fraser es estrictamente privada. El instituto interviene en temas fiscales, de defensa y política exterior, rendimiento de las escuelas, salud, política farmacéutica, mundialización/globalización, política educativa y produce asimismo numerosos estudios estadísticos.

- El **Instituto Atlántico para Estudios de Mercado – AIMS** fue creado en 1995 por Brian Lee Crowley, su presidente y director. Crowley ha sido miembro del consejo editorial del Globe and Mail de Toronto durante dos años. Entre los miembros del Consejo asesor de investigaciones del AIMS, se encuentra Robert A. Mundell, ex asesor del FMI y del Banco Mundial, de la Reserva federal y del tesoro de los EEUU, El AIMS tiene ideas muy firmes en cuanto a salud: recomienda la competencia; sostiene que el gobierno genera conflictos de intereses porque actúa al mismo tiempo como asegurador, proveedor de servicios, evaluador.

- El **Instituto Económico de Montreal –IEDM** creado en 1999 y es un subproducto quebequés del Instituto Fraser. Se presenta como un instituto de investigaciones y de educación independiente, apartidario y sin fines de lucro. Tiene el carácter de organización de beneficencia! Veamos lo que dice Le Devoir₂. Según el IEDM “ el peso fiscal sobre todo el de los ricos es siempre demasiado alto” “porque los ricos (...) nuestros mejores cerebros (...) a esos trabajadores que crean la mayor parte de la riqueza, hay que dejarlos tranquilos si se quiere disfrutar del bienestar que generan (...) El capitalismo explica por sí solo el aumento del nivel de vida y la lógica de los negocios y de la ganancia es preferible, en todo sentido, a la lógica política que engendra derroche” Helène Desmarais, esposa de Paul Desmarais Jr del imperio Power Corporation y entre otras cosas presidente del Consejo y jefe de la dirección del centro de Empresas Innovadoras de Montreal es una de sus administradoras. Jean—Luc Migué, economista neoliberal, profesor del ENAP, miembro del C.D. Howe, investigador principal (señor fellow) del Instituto Fraser, miembro de la sociedad Mont Pélerin es presidente del Consejo Científico del IEDM. Recientemente ha declarado que es preciso transformar el cuidado de la salud en mercancía y que es necesario deshacerse de los monopolios sindicales. En cuanto a su Director Michel Kelly Gagnon de quien Le Devoir₃ dice que su frente rodea toda su cabeza, es el ideólogo en jefe del IEDM y, abogado de profesión, encarna la derecha neoliberal con toda su soberbia. Mantiene una columna permanente en el periódico de Negocios de Montreal Inc, y en el Montreal Bussiness Magazine (un suplemento gratuito de Globe and Mail, de la región de Québec). El IEDM preconiza el derecho a elegir, la privatización de la salud y la asociación público/privada en los hospitales públicos (gestión, financiamiento, construcción, localización, explotación, concesión de servicios de apoyo clínicos o no). Los ingresos de estas sociedades



C.I.F. N°: G 47577093

Domicilio social: C/ Gamazo 10 – 1ºd
Valladolid 47004 (España)
Tfno: 983 307049 y 610 267540
Vocesparalatinamerica@yahoo.es

proceden de donaciones de sus miembros individuales y corporativos. Sus contribuciones son deducibles de los impuestos como donativos de caridad, al menos en Canadá.

La lista de miembros, los dueños de estas organizaciones son por lo general confidenciales. Es el caso del Instituto Fraser y del IEDM, aunque el primero afirma que tiene más de 2500 miembros. Léon-Paul Lauzon, Contes et comptes du prof Lauzon II. Comment décoder le discours des affairistes et de leurs porte-queue sans se fatiguer, Lanctôt éditeur, Montréal, 2004, 432 pages. Sous la plume de Louis Cornélius, Le Devoir, 3-4 juillet 2004 miembros individuales, corporativos y fundaciones caritativas canadienses y estadounidenses. Solo la AIMS publica la lista de sus generosos contribuyentes entre los que figuran compañías de seguros, bancos, multinacionales farmacéuticas. De la alimentación y del petróleo. Algunos ejemplos: Bank of Montreal, The Toronto-Dominion Bank, BCE Inc., The Bank of Nova Scotia, Canadian National, Southam Inc., Canadian Pacific, Canadian Petroleum Products Institute CIBC, Clarica Life Insurance Company, Grant Thornton, Great West Life Assurance Comp., Imperial Tobacco Canada Limited, Imperial Oil Limited, Irving Oil Limited, Kimberly-Clark Nova Scotia Inc., Maple Leaf Foods, Maritime Life, Maritime Paper Products, McCain Foods Limited, McCain Foundation, Merck Frosst, MT&T, National Bank Financial, Petro-Canada, Pfizer Canada Inc., Sobeys Foundation.

¡Dime quién te financia y yo te diré quién eres y al servicio de quién está tu pensamiento y tu trabajo!

Organizaciones Año de fundación Cifras de negocios Recursos Humanos

Foro Económico Davos 1971 104.000.000 U\$S 150 personas (2004)

Instituto Fraser 1974 6.490.000 U\$S 300 personas (2001)

Atlas Economic Research 1981 4.005.789 U\$S

AIMS 1995 761.000 U\$S

B. Los actores económicos

Las firmas multinacionales y las firmas transnacionales (FMN/FTN).

En Francia una empresa FMN es una empresa " que posee o controla varias empresas localizadas en varios países y que está en condiciones de elaborar una estrategia que se apoya en las diferencias socio-económicas de esos países. La multinacionalización de las firmas se realiza de diferentes maneras según se trate de la exportación de productos, de la delegación de la distribución de productos, de asociaciones (control minoritario o joint venture) o establecimiento de filiales. Sin embargo desde hace un par de décadas se desarrollan "redes de alianzas" a través de la interdependencia y de la integración de la producción. Existirían tres clases de redes:

- Jerarquizadas, implicando una relación de dominio
- Intra-empresaria, con relaciones verticales y horizontales
- Externas, formadas por redes de subcontratistas y de asociaciones con o sin un líder.

La importancia de la tecnología es central: permite aumentar la "coordinación intra e interempresaria mediante la reducción de los costos de comunicación y la accesibilidad a las informaciones del mercado o de la red; permite mejorar la producción e influenciar en el ciclo del producto." La literatura clasifica las actividades de las firmas multinacionales en ocho categorías, pudiendo cada una de ellas " estar localizadas en países en los que logran rentas máximas. Por o tanto las transacciones entre las diferentes unidades son consideradas transacciones intra-empresarias y que escapan por lo tanto a las leyes del mercado. Las multinacionales se caracterizan por "su deseo de ser cada vez más grandes y más diversificadas" (multifuncionalidad y multiproducción).

No es necesario decir que las decisiones de las empresas multinacionales solo se toman en función de sus intereses. La deslocalización de las empresas sin tener en cuenta a los trabajadores y a las poblaciones locales son muestra suficiente. A principios de 1990, se contaban 37.000 firmas transnacionales con 170.000 filiales en la economía mundial. Sin embargo el poder solo estaba en manos de las "doscientas principales"; conglomerados tanto primarios, como secundarios y terciarios. Se concentran en diez países (Japón, EEUU, Alemania, Francia, Canadá, Reino Unido, Suiza, Corea del Sur, Italia y Países Bajos).

ASOCIACION DE COOPERACION INTERNACIONAL

de intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en
problemáticas de des-estructuración y despersonalización social
que afecten a los niños-as y/o jóvenes.

Clasificación de las empresas multinacionales según sus cifras de negocios y sector de actividad – 2003

Fuente: Forbes Internacional 50. Ingresos año 2003

Empresa transnacional	Sector de actividad	Monto de los negocios en mil millones de U\$S
Royal Dutch/grupo Shell	Petróleo y gas	179,4
BP	Petróleo y gas	178,7
Daimler Chrysler	Automóviles	140,8
Toyota Motor	Automóviles	131,6
Mitsubishi	Comercio y distribución	109,3
Mitsubishi y Co	Comercio y distribución	108,5
Allianz Worldwide	Seguros	101,5
Total S.A.	Petróleo y gas	96.5
Nippon Tel & Tel	Telecomunicaciones	89.6
Ing. Group Finance	Diversificado	87.8
Itucho	Comercio	85.8
Volkswagen group	Automóviles	84.7
Siemens Group	Varias industrias	77.0
Sumitomo	Comercio y distribución	75.7
Marubeni Comercio Hitachi	Electrónica	67.2
Honda Motor	Automóviles	65.4
Carrefour Group Prod.	Farmacia y alimentación	64.7
AXA Group	Seguros	61.8
Donny	Electrodomésticos	61.3
Matsushita	Electrodomésticos	61.3
Ahold	Farmacia y alimentación	59.2
Nestlé	Alimentación	57.2
Nissan	Automóviles	56.0

La **Cámara Internacional de Comercio** fundada en 1919 (CCI) portavoz mundial de las empresas transnacionales “defiende la Mundialización de la economía”. Sus miles de miembros proceden de 130 países. El papel tradicional de la CCI “ es servir a la causa de las empresas ante los gobiernos y las organizaciones gubernamentales de todo el mundo. El CCI gracias a sus comités nacionales tiene acceso a los gobiernos de todo el mundo. Con el objeto de promover el crecimiento y la prosperidad, el CCI apoya los esfuerzos de los gobiernos en sus negociaciones con la OMC. Además dirige directamente sus recomendaciones a la OMC. Todos los años, el CCI “expone personalmente los puntos de vista de las empresas a los dirigentes del país que hospeda la cumbre del G8) Además el CCI es el principal interlocutor económico de la ONU y de sus agencias.

- Foro de gentes de negocios de las Américas – **American Business Forum** (ABF) sigue de cerca las negociaciones luego de su primera reunión en 1995. Sus comentarios forman parte integral del proceso del ALCA (ZLEA) Sus recomendaciones están directamente presentadas a los ministros de gobierno.
- Coalición de industrias de servicios – **Coalition for Services Industries** (CST) creada en 1982 para velar por lo que el comercio estadounidense antes excluido de las negociaciones en el área de los servicios, se ha transformado en el objetivo central de las iniciativas de liberalización. La Coalición de las industrias de servicios se mantiene muy activa en materia de negociaciones sobre los servicios como también en el marco de la OMC y del ALCA El CSI somete sus recomendaciones al ABF.
- Los grandes medios de comunicación. Verdaderas cadenas de transmisión de la ideología neoliberal, los grandes medios, propiedad de los mismos imperios financieros o industriales, se preocupan en efecto por “instruir” al pueblo en el sentido deseado por los que solo buscan obtener provecho.

- El neoliberalismo no pudiendo subsistir si no empujando permanentemente a la población del planeta a consumir sin cesar, no resulta sorprendente encontrar más información sobre estos temas que sobre cualquier otra propuesta que valore otra forma de vivir.

C. Los gobiernos

El **grupo de los ocho** –(G8) fue creado en 1975 por los líderes de las seis democracias industriales: Francia, Alemania, Japón, los EEUU y el Reino Unido. Posteriormente se le unió Canadá (1976) y Rusia (1998). La Unión Europea asiste desde 1977 en calidad de observadora oficial. Las discusiones del G8 se desarrollan informalmente y las decisiones se toman del mismo modo como “acuerdos de caballeros”. Las reuniones se suceden anualmente con el objeto de asegurar que los países respeten los compromisos asumidos.

Estos últimos años los líderes han hablado sobre terrorismo, armas de destrucción masiva, SIDA, hambre y corrupción. En 1995 el G7 decidió comprometerse a seguir una política de reducción del déficit presupuestario. Es por esta razón que Canadá ha planteado su política de déficit cero. Este año, entre el 8 y el 10 de junio de 2004, el G8 se reunió en Sea Island, Georgia (EEUU). Es de notar que los líderes del G8 se reúnen cada año en lugares cada vez más inaccesible. Signo de los tiempos!

La Organización de Cooperación y de Desarrollo Económico (OCDE) es una organización intergubernamental financiada por sus miembros según el tamaño de sus respectivas economías. Los EEUU aportan actualmente el 25% de su presupuesto de 188 millones de euros. Donald J. Johnston, antiguo ministro canadiense ocupa el cargo de Secretario General de la OCDE desde 1996. el secretariado de la OCDE incluye 2300 funcionarios internacionales. Esta organización que agrupa a los 30 países más ricos del planeta y mantiene relaciones con 70 países en vías de desarrollo, reemplazó en 1961 a la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) creada después de la Segunda Guerra para poner en marcha el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa. A partir de ese momento se convierte en una organización de vocación transatlántica y luego mundial.

La OCDE solo acepta en sus filas a los países que practican la economía de mercado y son gobernados por una democracia. Dirigida por un Consejo, compuesta por representantes de los países miembros y las decisiones se toman por consenso. La OCDE tiene “por misión fortalecer la economía de sus países miembros para hacerla más eficaz, promover la economía de mercado, desarrollar el libre comercio y contribuir al crecimiento del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria” es decir que todos los países deben ser tratados de igual modo. La OCDE contrariamente al FMI y al Banco Mundial no acuerda préstamos, pero mantiene relaciones con esas organizaciones, como con muchas otras. Las consultas con la sociedad civil se realizan con el sector empresario se realizan a través del BIAC (Comité consultivo económico y social) y con el mundo del trabajo a través de TUAC (Comisión consultiva sindical) . “La OCDE otorga gran prioridad a las ramas legislativas y parlamentarias de los gobiernos”

La OCDE interviene en muchas esferas entre los que se encuentran: la economía y los intercambios, las políticas sociales (salud, educación, jubilaciones, desempleo, traje, envejecimiento demográfico) , el ambiente, la gobernabilidad de los sectores públicos y privados. En el seno de la OCDE, los países “coordinan políticas interiores e internacionales” La OCDE alimenta los preparativos para las negociaciones sobre liberalización de los mercados de la OMC, de diferentes maneras. Por ejemplo la OCDE evalúa el costo de las subvenciones agrícolas que se mantienen, en la OMC, en el corazón de los debates sobre cuestiones agrícolas. Fue también la OCDE la que negoció en secreto entre 1995 y 1998, sobre el modelo del ALENA. el acuerdo multilateral de inversiones(AMI), una carta de derechos de los inversores cuya firma fue abortada por el desistimiento del gobierno francés y por las vigorosas protestas en contra que se realizaron especialmente en Montreal.

D. Las instituciones económicas internacionales

Tres instituciones gobiernan la economía mundial:

- El Fondo Monetario Internacional
- El Banco Mundial
- La Organización Mundial de Comercio

El **Fondo Monetario Internacional** (FMI) y el **Banco Mundial** (BM) surgieron de los acuerdos de Bretton Woods en 1944 con el objeto de financiar la reconstrucción de Europa devastada por la segunda guerra mundial. La Organización Mundial de Comercio, conocida al principio como Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio (GATT) nació en 1995. La orientación keynesiana que prevalecía cuando se crearon el FMI y el BM ponía en descubierto las imperfecciones del mercado y propiciaba el papel del estado para equilibrarlo. Esta orientación fue rechazada a partir de 1908 por los ideólogos neoliberales. El Estado comenzó a ser visto como un problema cuya solución es el libre mercado. Estas tres organizaciones son manejadas por los países industrializados, los más ricos y los intereses comerciales y financieros más poderosos.

El **Fondo Monetario Internacional** tiene por misión "asegurar la estabilidad económica del mundo" realizando préstamos a los países que atraviesan por dificultades financieras o económicas. En la mayoría de los casos condiciona sus préstamos a reformas políticas y económicas llamadas ajustes estructurales que tienen por efecto acrecentar las desigualdades sociales. Somete sus informes a los ministerios de finanzas y a los bancos centrales de los estados. Los EEUU tiene derecho efectivo a veto. El FMI se ocupa de cuestiones macroeconómicas.

El **Banco Mundial** (BM) tiene por misión el desarrollo económico y se ocupa de los problemas estructurales (ejemplo: desempleo, inflación). Desde los años 80 el BM ha abandonado la financiación por proyectos y aporta un apoyo financiero general a los países prestándoles dinero siempre que se encaren ciertas transformaciones económicas fundamentales (devaluación de la moneda, desindexación de los salarios, austeridad presupuestaria, liberalización del comercio, privatización de las empresas del estado, privatización del suelo). Se asegura además que la revisión de las políticas sociales y económicas.

La **Organización Mundial de Comercio** (OMC) es una organización que agrupa a 147 países miembros y cuyo objetivo principal es ampliar el libre comercio a la mayor cantidad de países y de sectores posible. Se considera la organización más poderosa del mundo: es la única organización internacional que tiene el poder de establecer reglas, aplicarlas y sancionar a los países que no las respetan. Es independiente de la Organización de las Naciones Unidas que no tiene tanta autoridad. Otorga un lugar privilegiado a los ministros de comercio exterior estrechamente vinculados a los dueños del capital. Se reúne cada dos años y sus decisiones son tomadas por consenso. La OMC tiene además un tribunal que funciona de manera perfectamente oculta. Nadie puede concurrir ni obtener sus resultados en los medios ni observar como se desarrollan sus sentencias.

La **OMC** tiene por funciones principales: administrar y controlar la aplicación de los acuerdos comerciales (14 obligatorios y 4 facultativos), regular los diferendos comerciales; ocuparse de las negociaciones y examinar las políticas comerciales de sus miembros. El secretariado de la OMC, sito en Ginebra, Suiza, está integrado por 560 funcionarios y dispone de un enorme presupuesto. Los aportes proceden de los países miembros en función de su peso en el comercio internacional y de su producto bruto interno (PBI).

Normalmente los gobiernos...

En una democracia, los gobiernos deberían trabajar normal y prioritariamente para cuidar y desarrollar el bien común. Lo que va en contra del neoliberalismo, porque este pretende que cada uno se ocupa de sí mismo en lo posible con absoluta ausencia del estado. Pero es lástima, en el reinado neoliberal los gobiernos se han puesto a remolque y al servicio de los inversores y de los financistas. Estos últimos son los que ordenan y los gobiernos obedecen.

La propaganda neoliberal es tan influyente que muchos gobiernos que parecían de izquierda se han convencido de que no hay otra salida que someterse al nuevo evangelio del “todo al mercado”. Normalmente factores de resistencia al neoliberalismo, los gobiernos han colocado como se vio anteriormente del lado de los actores e instrumentos de dominación neoliberal. Felizmente comienzan a surgir ciertas excepciones. Con el sostén de sectores progresistas organizados los gobiernos comienzan a desertar del terreno consensuado de los neoliberales. Pensemos en el gobierno de Lula en el Brasil o en el de Hugo Chávez en Venezuela. Ellos han cuestionado los acuerdos llamados de libre comercio y proponen nuevas alternativas. Algunos indicadores nos permiten creer que otros seguirán sus ejemplos no solamente en América Latina sino también en Asia. La idea de otro tipo de Organización mundial de comercio se está abriendo camino entre algunos países y no los más pequeños: Brasil, India, Sudáfrica, los tres países que crearon la alianza mundial contra el hambre y la pobreza.

La sociedad civil

Se usa esta expresión para designar a las fuerzas vivas de la nación, movimientos y asociaciones sin fines de lucro, independientes del estado, cuyo objetivo es transformar, mediante la concertación de esfuerzos, las políticas las normas o las estructuras sociales, a escala nacional o internacional. Por lo tanto en la lucha contra el neoliberalismo, la expresión “sociedad civil”, excluye a los partidarios del liberalismo económico en la medida en que a estos no les preocupa el bien común. En los EEUU algunos pretenden incluir el mercado en la sociedad civil! Son evidentemente grupos interpuestos por ejemplo por asociaciones patronales. Digamos brevemente que estas no necesitan una tribuna suplementaria para hacer prevalecer sus intereses ya que tienen acceso directo a los gobiernos y a los medios lo que resulta totalmente contrario de lo que le sucede a la sociedad civil.

La misión de la sociedad civil es la de hacer presión sobre sus representantes para que estos devuelvan a la política su sentido democrático, es decir que vuelva a ser un lugar de públicos debates y de decisiones asumidas por las mayorías. La sociedad civil existe en todos los escalones en que los ciudadanos y ciudadanas ejercen presión, ya sea a nivel mundial, continental, nacional, regional o local.

He aquí algunos ejemplos:

Foro Social Mundial (FSM)

La oposición al Foro Económico Mundial reunido en Davos ha ido manifestándose progresivamente a medida que el neoliberalismo ha seguido castigando al planeta. Pero la sociedad civil mundial no se ha conformado con actuar solo oponiéndose. Tenía en mente “otro mundo posible” y en oportunidad del Primer Foro Social Mundial realizado en enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil lo transmitió a los pueblos del mundo y a la gente de Davos especialmente. Otros cuatro encuentros, tres de ellos en Porto Alegre y uno en la India en 2004 se han venido sucediendo.

El contraste entre las dos reuniones internacionales es impactante: de un lado un puñado de ricos hombres blancos del norte que deben desembolsar una fortuna para concurrir a dicha reunión; por el otro decenas de miles de personas (casi tantas mujeres como hombres de todas las culturas) llegados de todos los continentes y de todos los sectores de la actividad humana solo tuvieron que pagar \$ 25 para participar en los debates sobre el porvenir de la humanidad proponiendo una economía sometida a los derechos humanos y no lo contrario como en Davos.

Esta suerte de coalición mundial de movimientos y de organizaciones de la sociedad civil, se define en el FSM como “ un espacio de encuentro abierto y destinado a profundizar la reflexión, el debate democrático, la formulación de propuestas, el intercambio de experiencias y la articulación de acciones eficaces, entre las asociaciones y los movimientos de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital y por toda forma de imperialismo y que se han comprometido en la construcción de una sociedad planetaria centrada en el ser humano”



C.I.F. Nº: G 47577093

Domicilio social: C/ Gamazo 10 – 1ºd
Valladolid 47004 (España)
Tfno: 983 307049 y 610 267540
Vocesparalatioamerica@yahoo.es

La alianza Social continental (ASC)

Fue lanzada en 1997 en Belo Horizonte (Brasil) en oportunidad de la tercera reunión ministerial de los 34 ministros de comercio de las Américas en el marco de la negociación de la Zona de Libre Comercio de las Américas (ZLEA o ALCA) el objetivo de la ACS es “echar las bases de una alianza amplia y profunda apoyada en la construcción de “alternativas viables y concretas al ALCA”. .al año siguiente en oportunidad de la Segunda Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas se organizó en Santiago de Chile una Primera cumbre popular de las Américas. Convocadas por cinco coaliciones nacionales opuestas al libre comercio (ART, de los EEUU, RMALC de México, Common Frontiers del Canadá anglófono, RQIC de Québec y RECHIP de Chile) y organizaciones como ORIT, otras ambientalistas, feministas, autóctonas, la cumbre de los Pueblos concluyó con la aprobación de un documento: “Alternativas para las Américas, Hacia un acuerdo entre los pueblos del continente” cuyos principios generales son: “ el comercio y las inversiones no deben ser un fin en sí mismos sino medios que nos permitan conducirnos hacia un desarrollo justo y duradero. Es necesario que los ciudadanos y las ciudadanas ejerzan su derecho a la participación en la formulación, a la puesta en marcha y a la evaluación de las políticas sociales y económicas del continente . Los objetivos centrales de esas políticas deben ser la promoción de la soberanía económica, el bienestar colectivo y la reducción de las desigualdades a todo nivel. A estos enunciados se agregan otros referidos al ambiente, al trabajo, a la inmigración, al papel del estado, a las inversiones, a las finanzas, a la propiedad intelectual, al desarrollo energético sustentable, a la agricultura, al acceso a los mercados, las medidas ejecutivas y la reglamentación de los diferendos.

En el Canadá existen:

El **Consejo de los canadienses**: estrictamente no partidista, el Consejo ejerce presiones sobre los diputados, investiga y dirige campañas de envergadura nacional tendientes a hacer más visibles los desafíos de Canadá, ya sea la protección de los programas sociales, la promoción de la justicia económica, la renovación de la democracia, la afirmación de la soberanía canadiense, la presentación de alternativas al libre comercio como privilegio empresario y ala protección del ambiente. <http://www.canadians.org>

Common Frontiers es un organismo que agrupa personas de diferentes sectores del mundo laboral que discuten y proponen soluciones alternativas a las consecuencias, sociales, ambientales, económicas de la integración continental. Esta solución alternativa se elabora junto a organizaciones ligadas a los siguientes temas : <http://www.web.net/comfront>

Halifax Initiative: esta organización se ha transformado en el primer grupo de acción de Canadá, de reivindicación y de educación sobre la cuestión de las organizaciones financieras internacionales. Halifax Initiative trabaja en estrecha colaboración con ATTAC-Québec especialmente sobre el proyecto Tasa Tobin: <http://www.halifaxinitiative.org>

En Québec:

Alternatives: es una organización dedicada a desarrollar la solidaridad, la justicia y la equidad en la relaciones entre los individuos y en la comunidad tanto en el Norte como en el Sur. Activa en más de 35 países del mundo, sostiene las iniciativas asumidas por los movimientos comunitarios a favor del respeto a los derechos económicos, sociales y políticos de las personas y de las comunidades afectadas por la pobreza, la discriminación, la explotación u la violencia: <http://www.alternatives.ca/>

ATTAC-Québec: Asociación quebequense para la tasación de las transacciones financieras para ayuda a los ciudadanos tiene por objeto como los numerosos movimientos ATTAC en todo el mundo “desarmar los mercados”. En el centro de esta lucha se encuentra la reivindicación por la puesta en marcha de un impuesto a las transacciones en los mercados de cambios, más conocido como Tasa Tobin y la lucha por la abolición de los paraísos fiscales y la erradicación de la deuda de los países pobres.: <http://www.quebec.attac.org>

ASOCIACION DE COOPERACION INTERNACIONAL

de intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en
problemáticas de des-estructuración y despersonalización social
que afecten a los niños-as y/o jóvenes.



C.I.F. N°: G 47577093

Domicilio social: C/ Gamazo 10 – 1ºd
Valladolid 47004 (España)
Tfno: 983 307049 y 610 267540
Vocesparalatinamerica@yahoo.es

Cap-Monde es una agrupación sindical y comunitaria comprometida en la búsqueda de una Mundialización democrática y solidaria. Está esencialmente implicada en la lucha contra el G8, el FMI y el Banco Mundial y contra el proyecto ALCA (ZLEA). Por llamado de esta organización un centenar de ciudadanos y ciudadanas han iniciado la red de Brigadas de Información Ciudadana (BIC) en junio de 2004. <http://www.fiiq.qc.ca/capmonde.htm>

D'abord solidaires: Es un movimiento ciudadano que contribuye activamente en los debates y en las discusiones sobre los grandes desafíos de la sociedad quebecuense. Está abierto a todas y todos los ciudadanos para participar de diferentes formas. <http://www.dabordsolidaires.ca/>

Réseau Vigilance (Red de Vigilancia) Está formado por más de cincuenta organizaciones de la sociedad quebecuense preocupada por el desempeño del gobierno provincial liberal y de las políticas neoliberales que amenazan los logros sociales en Québec eliminación de la pobreza en el continente: <http://www.rqic.alternatives.ca>

RFS Québec Chaudière Appalaches: Forma parte de la red del Foro social de Québec que reúne diferentes organizaciones y militantes de diferentes sectores de actividad que comparten las mismas inquietudes frente a los efectos negativos de la Mundialización neoliberal en esta región. El Foro se considera un lugar de encuentro destinado a discutir soluciones alternativas a aplicar con el objeto de terminar con el modelo dominante. <http://www.reseauforum.org>

Esta lista no es ciertamente exhaustiva. Existen muchos otros grupos militantes en contra de los estragos del neoliberalismo en colaboración con los grupos precitados en el seno mismo de las grandes coaliciones como Cap-Monde. Tales también Amis de la Terre (Amigos de la Tierra) , Eau Secours (Socorro Agua) y muchas otras.

Fuente: www.lesbic.org/trousse/espagnol/bic%2012.pdf

La **OMC (Organización Mundial del Comercio)** fundada en 1995, se basa en el principio neoliberal del libre comercio que debería conducir a todo el mundo al crecimiento económico y el bienestar. Impone sus decisiones a nivel mundial a través de sanciones comerciales. EEUU presiona a Europa a aceptar los alimentos transgénicos a través de la OMC (Que no obligarán a los más pobres).

Los 29 países más pobres del mundo no tienen representación permanente en la OMC (Ginebra). no hay actas y siempre están presentes UE y EEUU, al igual que tras sus directrices están el Fondo Monetario Mundial y el banco Mundial.

Los **GATS o Acuerdos Generales Sobre Servicios** es un buen ejemplo del funcionamiento de la **OMC**, desde uno de estos acuerdos es desde donde EEUU exige a 72 países la liberación del suministro de agua vendiendo barato a multinacionales del tipo de **Bechtel, Suez o Vivendi Universal**. **Bolivia** accedió a este ejercicio obligatorio y vendió a la multinacional norteamericana Bechtel y ya solo en ese año los precios se duplicaron para los consumidores del país. Se produjo una huelga general que tras duros enfrentamientos bélicos, murieron 500 personas en lo que se denominó la guerra del agua. El estado tubo que recuperar la administración del agua pero Bechtel demanda a Bolivia ante el Banco Mundial exigiendo la vertiginosa cantidad para ese país del 25 millones de dólares.