

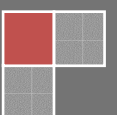
2008

PLANTEAMIENTO ALTERNATIVO AL SISTEMA CAPITALISTA NEOLIBERAL

Dime que consumes y te diré que
responsabilidad tienes

Un documento interno para los distintos equipos de Voces para
Latinoamérica en Colombia, Perú, Bolivia, España y EEUU desde el que
plantear la visión política de nuestra organización ante nuestra confrontación
radical al sistema capitalista neoliberal .

16/11/2008



PLANTEAMIENTO ALTERNATIVO **DE *VOCES PARA LATINOAMERICA.*** **AL SISTEMA CAPITALISTA NEOLIBERAL**

En un mundo económicamente cada vez más global, donde el desarrollo de las cifras macroeconómicas en poco o nada tiene que ver con el desarrollo de la calidad de vida de sus habitantes, **Voces para Latinoamérica** no puede permanecer al margen y establece un planteamiento alternativo como consecuencia de su sensibilidad en relación al impacto hacia la humanidad del sistema económico derivado de la ideología y realidad capitalista neoliberal.

❖ *Explicación del planteamiento alternativo al sistema capitalista.*

El capitalismo fracasa como sistema económico y social válido para dar una vida digna a la gran mayoría de la humanidad. No convence, pero no está derrotado. En la actualidad es contestado de forma importante.

Debemos ser firmes a la hora de insistir que es posible un cambio y no solo mejorar el capitalismo. Este cambio no sólo es posible sino necesario, puesto que nos encontramos frente a un capitalismo que, como consecuencia de sus continuos efectos negativos, cada vez más trata de ser mejorado. Se perfeccionan los mecanismos de legitimación, de dominación y de explotación.

El capitalismo ha demostrado una flexibilidad y capacidad de adaptación con la que verdaderamente no contaban ni podían tan siquiera imaginar los filósofos clásicos. En todo caso, pese a su capacidad de adaptación y flexibilidad, el capitalismo es siempre capitalismo en tanto que conserva un núcleo duro de características permanentes, tales como, prevalencia de valores alejados a conceptos solidarios, apropiación privada de la plusvalía, explotación del trabajo asalariado, expansión y concentración del capital. Es sobre ese núcleo sobre el que hay que intervenir.

Si renunciamos a superar, a sustituir el capitalismo por un sistema alternativo más justo y solidario, entonces el resto de esfuerzos pueden carecer de sentido.

Por otra parte, nuestra postura enfrentada al sistema se vincula también a una serie de valores ético-morales articulados en torno al valor de lo colectivo y la orientación del ser frente al tener, donde primarán la igualdad, la libertad desde una democracia, no desde una plutocracia (prevalencia de la clase rica en el gobierno), la solidaridad, el internacionalismo y la justicia social.

Por todo ello, pertenecer a este proyecto de **Voces para Latinoamérica** en carácter de Miembro, significa un compromiso militante que debe concretarse en la vida cotidiana de quien a éste opta, pues buscamos una coherencia entre lo que decimos y lo que hacemos, entre lo que pensamos y cómo actuamos. Dicho estilo de vida no se verá condicionado ni mucho menos dirigido por el resto de los miembros del equipo, eso sí, éste servirá de plataforma para su revisión, confrontación y/o ampliación (dependiendo de la libertad de cada cual).

“Dime que consumes y te diré que responsabilidad tienes”

Es por ello que este equipo y los similares en las distintas Voces para... que están ya o se abran en otras partes, mantendrán un clima de análisis en sus reuniones que favorezca la ampliación de este punto.

En VPLat no son más importantes las formas o maneras de quienes se dicen en resistencia al sistema neoliberal, sino el contenido de su proceso. Es por ello que no importa el condicionamiento o posible dependencia que un miembro de este equipo soporte en su vida diaria, lo importante es que optemos por una actitud de conciencia crítica, cambio progresivo y denuncia. Todo esto como parte de un proceso de cambio social desde lo individual, respetando el ritmo de cada persona **“Cambia tu para que cambie el mundo”**.

No buscamos en el equipo una militancia ciega y sectaria sino procesos de crecimiento y humanidad, de manera que todos, estén donde estén en su vida, puedan optar por este camino y estilo de vida lleno de compromiso teniendo como referentes a los más empobrecidos y, cómo no, a uno mismo.

No somos capaces de imaginar que sea posible un Mundo, actualmente en torno a 6.300 millones de habitantes, en el que la igualdad más completa pueda sustentarse en la imitación de las formas de consumo del Primer Mundo. Todo esto está ocasionando un daño irreversible al planeta. Es más, científicos de alto renombre como lo son Hopkins o Chomsky, han demostrado que el mundo no soportaría esta destrucción y que necesitaríamos tres mundos para poder frenar su contaminación, explotación y necesidad de fuentes energéticas.

La generalización del modo de vida de occidente en base a la igualdad es imposible porque las formas de consumo ocupan una posición decisiva a la hora de caracterizarlo. Además este modelo de vida está precisamente construido sobre la desigualdad, la exclusión y la explotación. Se explota y se excluye a todo lo que no es occidente al mismo tiempo que se obliga a que todo sea como occidente, en lo político, en lo económico, en lo cultural. Por otro lado, su propia dinámica conllevará inevitablemente a la destrucción de las condiciones que hacen habitable al planeta.

La reflexión es clara: el modo de vida occidental y las formas de consumo a él vinculado es incompatible con la vida en el planeta y con el desarrollo de una vida digna para el conjunto de la Humanidad. En este sentido, el cambio en el modo de vida y en las formas de consumo, es una cuestión que tarde o temprano deberá ser resuelta por las sociedades, fuera de la lógica del capital. El cambio radical (de raíz) de las formas de consumo y de los modos de vida suponen, o deberían suponer cambios en las formas de producción y de propiedad.

La globalización capitalista presenta las mismas características del imperialismo, pero en un marco de desarrollo científico-tecnológico muy superior al del s. XIX y en un escenario político completamente distinto. Sus características son las mismas, reparto del mundo por parte de las potencias imperialistas, competencia mundial por las zonas de influencia, dominación del capital financiero, emergencia de las corporaciones transnacionales apoyadas por estados imperialistas.

Los procesos migratorios suponen una verdadera brecha social a nivel mundial Norte-Sur y son un reflejo de contradicciones de clase a nivel mundial como el desmantelamiento del

estado de bienestar y precarización-proletarización de las capas medias en el norte, financiarización de la economía, e internacionalización del capital.

Nos encontramos en lo relativo a los conflictos ideológico-culturales, con una occidentalización del mundo y con la promoción del pensamiento único-sumiso.

En cuanto al ámbito netamente político, se deja entrever una mayor degradación de la democracia liberal-burguesa y de la unidad obrera, un creciente desapego y resignación ante la política y las posibilidades de transformación que ofrece.

También nos enfrentamos a conflictos de tipo medioambiental, cambio climático y destrucción de la biósfera, vinculado con la explotación de los recursos energéticos y naturales de los países del sur. Aquí destaca la incoherencia de medidas paliativas como podría ser el reciclaje, que sólo se aplican si dan beneficios, es decir, si son funcionales a la lógica del beneficio capitalista.

❖ Globalización capitalista.

La globalización capitalista, aunque tras la máscara liberal, significa someter el desarrollo del mundo a las reglas y objetivos del capitalismo; presenta sus fallos, sus limitaciones y su verdadera naturaleza insostenible.

Un enorme poder se concentra cada vez más en pocas manos: los fondos financieros internacionales, las corporaciones transnacionales y las organizaciones supranacionales del capitalismo global- la OMC, el FMI, el BM, etc. Estas organizaciones operan sin ningún control democrático. Esta ausencia de control democrático es la consecuencia de la voluntad de los líderes y/o dirigentes de países más poderosos (a su vez comprados por los mayores accionistas de las grandes transnacionales) para tomar decisiones que favorezcan los objetivos de las fuerzas financieras capitalistas, decisiones que comprometen el futuro de la humanidad.

Debemos luchar por introducir impuestos para los grandes ingresos financieros y para los movimientos financieros (Tasa Tobin*), por una legislación que penalice la especulación salvaje y las deslocalizaciones, en defensa del empleo. Es urgente diseñar medios para evitar el dumping o irresponsabilidad social a través de la creación de los derechos de la ciudadanía de residencia así como a través de la extensión y consolidación de los derechos inalienables de los trabajadores en todo el mundo. Se necesita construir una protección social universal a nivel mundial que garantice los derechos humanos y para ello se precisa otro modelo de civilización.

Con la reducción de los ingresos de los trabajadores, el mantenimiento del consumo tiene lugar a base de endeudamientos que dan más beneficios a las entidades financieras, a los bancos, a las sociedades de venta de viviendas, convirtiéndolos en realidad en pobres de los países desarrollados, aunque no se contabilicen como tales. Esto unido a la pérdida en gran parte del sentido de solidaridad proletaria, nos hace luchar con decisión por su reincorporación y consiguiente recuperación, de la lucha obrera en pro de una sociedad justa.

Los que crean riqueza, los trabajadores, deben ser remunerados adecuadamente, en relación con el incremento en productividad, haciendo que el trabajo suba a la superficie y deje de estar marginado, estableciendo una relación diferente entre trabajo e ingresos.

El enorme incremento de productividad debe ser redistribuido entre los trabajadores, sobre todo entre aquellos que han perdido poder adquisitivo.

Para hacer frente a las pretensiones hegemónicas de los grandes poderes y de las instituciones financieras internacionales y a la crisis del unilateralismo de Estados Unidos de Norteamérica, demandamos una revalorización del papel y de la responsabilidad de una democratizada Organización de las Naciones Unidas.

Desde Voces para Latinoamérica nos identificamos con todos los excluidos y marginados derivados del impacto de la globalización capitalista neoliberal, en especial los más jóvenes en proceso de Callejización, exclusión y/o explotación. Así pues, nos consideramos niños, niñas en situación de calle, trabajadores explotados, mujeres maltratadas, universitarios en paro, campesinos sin tierra, etc. La solidaridad, el internacionalismo y el carácter reivindicativo son nuestras banderas y debemos enarbolarnos con orgullo ofreciendo y/o sumando nuestra voz a su voz.

❖ Igualdad de género

En las **sociedades más primitivas**, el poder estaba en los fenómenos sobrenaturales y en la fuerza. No era fácil, en efecto, que las mujeres tuvieran capacidad de obrar y de influir pues, según las teorías científicas de **Aristóteles**, la mujer era un hombre imperfecto y deformado, que se definía por la pasividad y que, por su propia naturaleza, era incapaz de cualquier pensamiento racional. Estos principios, mezclados en la **Edad Media** con la creencia judeo-cristiana de la creación de la mujer a partir del cuerpo del hombre, marcarán durante siglos el papel de la mujer en la sociedad. El **humanismo renacentista** cuestionó que las diferencias entre hombres y mujeres fueran más allá que las diferencias de sexo, pero esto no significó una rehabilitación de la capacidad de la mujer. Los avances de la ciencia y de la medicina quitaron solamente algunos prejuicios sobre la constitución física de las mujeres.

En el siglo XVIII, los pensadores de la Ilustración se enfrentaron con el dilema de cómo hacer compatible la subordinación de las mujeres con la igualdad de todas las personas ante la Ley natural, uno de los principios de la Revolución Francesa. Dentro del pensamiento liberal se buscó una justificación para discriminar a las mujeres, para que triunfara la idea de uno de los pensadores de aquella época: "Las leyes y costumbres de Europa dieron la autoridad al varón por ser superior en inteligencia y fuerza". La resolución ideológica al problema planteado la aportó **Rousseau** con la Teoría de la Complementariedad Sexual, según la cual hombres y mujeres no son física ni moralmente iguales, sino complementariamente opuestos, luego no es posible que disfruten los mismos derechos: las mujeres tienen unos derechos, pero dentro del ámbito que les corresponde, que es el privado y los hombres tienen también unos derechos en su ámbito propio, que es el espacio público.. La Teoría de la Complementariedad lograba así dos fines diferentes: mantener a la mujer alejada de la esfera pública, lejos del ámbito de decisión, lejos del poder en definitiva y preservar a la familia dentro del Estado.

Kant decía que la mujer no esconde su deseo de ser varón, pero que no conocía a ningún hombre que deseara ser mujer. Las mujeres efectivamente han diseñado estrategias a lo largo de la Historia para conseguir derechos que les estaban vedados por ser mujeres y una de ellas ha sido hacerse pasar por hombres mediante el disfraz o mediante el seudónimo.

Las mujeres que se incorporaron a los cambios que ofrecía **la revolución de la burguesía** vieron burladas sus expectativas de ser consideradas ciudadanas en igualdad con los hombres: recordemos a Olimpia de Gouges que pagó con su vida la reivindicación de los derechos de ciudadanía para las mujeres; la Revolución Francesa consiguió, por lo tanto, apartar a las mujeres de la nobleza, pero también a las mujeres del Tercer Estado que habían luchado con los hombres por conseguir los mismos derechos.

Después del triunfo de la burguesía, **el Movimiento Obrero** empieza a organizarse para luchar contra la clase que ostenta el poder y priva al proletariado de la capacidad de decidir porque, aunque el capitalismo se sustenta en la libertad del individuo para vender su fuerza de trabajo, no es libre la persona sometida y dominada por el sistema capitalista. La contradicción de clase estaba clara pero, ¿qué pasaba con las mujeres también explotadas por el sistema capitalista y privadas de los más elementales derechos?

El Movimiento Feminista de finales del siglo XIX empezó a exigir derechos para las mujeres: el derecho al voto, el derecho a la integridad, el derecho al trabajo... Durante todo el siglo XX se han sucedido las luchas y las reivindicaciones de las mujeres por conseguir la igualdad de derechos y la igualdad real, es decir, por acceder al poder para obrar, influenciar y determinar en todos los aspectos de la vida.

Marx y Engels hacen referencia a la situación de la mujer en el Manifiesto Comunista: “¿En qué se basa la familia actual, la familia burguesa? En el capital, en el lucro privado. La familia, plenamente desarrollada, no existe más que para la burguesía; pero encuentra su complemento en la supresión forzosa de toda familia para el proletariado y en la prostitución pública. La familia burguesa desaparece naturalmente al dejar de existir ese complemento suyo, y ambos desaparecen con la desaparición del capital”.

En la actualidad, el ordenamiento jurídico de los distintos países, ya no recogen las teorías de Rousseau, pero también es cierto que el eco de esas teorías está presente en la sociedad del siglo XXI, donde todavía hay espacios diferentes reservados a hombres y mujeres y donde las mujeres, por el hecho de ser mujeres, están en inferioridad de condiciones.

Las leyes de muchos países, y entre ellas la Constitución Española, establecen la igualdad de hombres y mujeres y la obligación de los poderes públicos de remover los obstáculos para hacer efectiva esa igualdad, pero las mujeres siguen discriminadas en el acceso al empleo y en las condiciones de trabajo, muchas mujeres son asesinadas cada año por hombres con los que han mantenido o mantienen una relación sentimental y muchas mujeres encuentran serios obstáculos para desempeñar una carrera profesional, para conciliar el trabajo y las obligaciones familiares.

A nivel práctico, del día a día, los salarios de las mujeres son inferiores a los de los hombres por el mismo trabajo; las mujeres están frecuentemente infraempleadas y con trabajo temporal. Más aún, la tasa de desempleo es superior a la de los hombres. Las

mujeres se benefician menos de la protección social, de las pensiones o de otras prestaciones de la seguridad social, tanto cualitativamente como cuantitativamente.

Estamos por la real equiparación e igualdad entre hombres y mujeres en lo que se refiere a oportunidades de empleo, promoción y salarios. Se necesitan leyes laborales, condiciones de seguridad en los lugares de trabajo, verdaderas posibilidades de formación para todos y la aplicación de medidas que permitan hacer posible el trabajo con nuestra vida privada y con la vida familiar (para todos y todas, no sólo para las mujeres)

La Historia demuestra que las mujeres han luchado, junto con los hombres, para conseguir los mismos derechos pero después han sufrido la negación de estos derechos e incluso en momentos revolucionarios, las mujeres han tenido un papel subalterno; en organizaciones de la izquierda, los problemas de las mujeres se tienen que abrir camino con dificultad, muchas veces como un añadido a los grandes temas políticos. En los partidos de izquierdas se ve claramente el capitalismo como un sistema que explota a las mujeres – y a los hombres-, pero no se ve igual de claro la opresión que sufren las mujeres por parte del sistema patriarcal en el ámbito privado. Como en un círculo cerrado, la igualdad no es real en el espacio público; por lo tanto, las mujeres no tienen la misma capacidad para obrar, para decidir e influir y, como consecuencia, se reproducen las relaciones de desigualdad. Pero es que tampoco es real la igualdad en el ámbito privado, porque en éste también se dan relaciones de poder.

Un poder compartido por hombres y mujeres es, por lo tanto, la condición para una sociedad justa, igualitaria y democrática. Este poder ostentado en igualdad por hombres y mujeres es la capacidad de influencia que los diversos sujetos sociales tienen entre sí para configurar y realizar estrategias comunes sociales y convergentes, en nuestro caso, para superar el capitalismo y conseguir una sociedad de hombres y mujeres libres e iguales, pero no podemos ni queremos que los derechos de las mujeres y el poder de las mujeres vengan por añadidura: queremos que sean una realidad y un valor en la estrategia de transformación social y política que planteamos. No podemos formar parte de este planteamiento alternativo al sistema capitalista neoliberal si no nos comprometemos con la tarea de la igualdad entre todos los seres humanos, y no habrá igualdad mientras el poder no sea compartido por hombres y mujeres en el espacio público y en el espacio privado.

❖ La guerra permanente y el movimiento por la paz

En realidad la estrategia de la guerra preventiva es el instrumento para imponer las reglas norteamericanas en todo el mundo, independientemente de su pretensión ideológica, la guerra contra el terror que a su vez la espolea.

Los neoconservadores intentan crear un nuevo orden mundial que eluda las leyes internacionales que impiden la supremacía norteamericana a través del uso directo de la fuerza bruta militar, y de esta forma alientan un rearme armamentístico global que todos pueden percibir. Pero no hay alternativa política o diplomática a esta crisis de la política del imperialismo.

La lucha por la paz sigue siendo elemento nuclear para una alternativa de civilización que se enfrente a las políticas neoliberales en el escenario global. Hemos de repetir que Europa y la UE pueden y deben desempeñar un papel diferente para conseguir un mundo que esté

basado en el reconocimiento y respeto de las leyes internacionales y en la Carta de las Naciones Unidas, y que atienda a los desarrollos que se han dado en los últimos 60 años a favor de una reforma democrática. Ello significa que Voces para.. apuesta por una política internacional y por un orden internacional basados en la supremacía de la ley frente a la arbitrariedad de la ley del más fuerte, contra el poder militar con sus catastróficos resultados tras estos años de guerra preventiva dirigida por los Estados Unidos y apoyada por países como el Reino Unido.

Debemos señalar a corto y medio plazo una serie de puntos básicos necesarios que puedan mejorar en gran medida la situación mundial actual, y que puedan forjar la posibilidad de encauzar un futuro en paz.

Estos son básicamente:

- Posicionarnos claramente contra la creación de un escudo antimisiles, que además de innecesario conllevaría reavivar viejos conflictos de coexistencia.

- Adoptar el multilateralismo, en contraposición con el unilateralismo actual de los EE.UU. y sus socios, como única vía de solución de conflictos.

- Promover el proceso real de desarme nuclear.

- Exigir la retirada de Israel de los territorios ocupados (de acuerdo con la división establecida por la O.N.U.), garantizar el destino de los millones de refugiados y la creación consensuada de un definitivo estatuto de Jerusalén que garantice la convivencia de ambas culturas.

❖ Una sociedad de derechos y libertades

El capitalismo neoliberal supone igualmente dismantelar la democracia y atacar los derechos civiles e individuales. Gran parte de la realidad mundial se ha apartado de su concepción central sobre la idea de salvaguardar los derechos humanos y sociales de los ciudadanos. El Estado grava sobre todo a los más ricos, creando de esa manera una desigual distribución de riquezas. Siendo, por consiguiente, nuestro objetivo la creación de un Estado que gracias a una fiscalidad justa, grave sobre todo a los más ricos y obtenga según las posibilidades de cada uno, redistribuyendo la riqueza teniendo en cuenta el binomio: ingresos de trabajo-servicios sociales.

Desearíamos que en cada país se garantizase al menos:

- el derecho de las mujeres a participar libremente en los procesos electorales.

- el derecho a la salud mental y física (incluyendo la abolición de los hospitales psiquiátricos en una forma camuflada)

- el derecho a las medicinas fundamentales.

- el derecho a la educación primaria, secundaria y universitaria con suficientes recursos, en la que la investigación sea el centro del desarrollo económico de los países y de las generaciones futuras.

- la existencia de un ingreso mínimo que garantice una vida digna y permita a todos no estar chantajeados por los empresarios.

- pensiones dignas y suficientes para todo el mundo que lo necesite.

- libertad de pensamiento y de crítica, de autoorganización sindical y política, sin leyes de excepción como se han aprobado últimamente en muchos países tras el 11 de septiembre.

Desde **Voces para Latinoamérica** vemos necesario que debido a la usurpación de fronteras, evitación de leyes internacionales, nacionales o locales, ante la escasa legislación internacional con la que frenar y proteger a las minorías, los ecosistemas o los más débiles de nuestra sociedad y ante las ambiciosas expectativas lucrativas de los magnates de las transnacionales mundiales, proponemos un ejercicio gubernamental internacional en clave **democrático** con el que no sólo arbitrar y regular la intervención y comercialización de las transnacionales y su actividad de producción, explotación y exportación, sino que también contemple y regule su impacto tanto en su actividad de introducción, explotación y cierre en los países o zonas del mundo por las que transiten, para lograr que se responsabilicen de sus acciones.

Para todo ello proponemos:

- Un gobierno mundial (canalizado o coordinado por la ONU) con el que se cuiden los intereses de los pueblos antes las dinámicas neoliberales e internacionales no siempre justas y menos equitativas.
- Una legislación universal en la que no solo se contemplen y respeten los derechos de las minorías, sino que se cuide y haga respetar la diversidad de la biosfera mundial, sus espacios ecológicos y naturales.
- Una plataforma independiente de observación, análisis e investigación internacional con la que se pueda cuidar, arbitrar y proteger, los derechos de los más vulnerables de nuestra sociedad.
- Una estructura judicial con jurisdicción en los estados mundiales desde la que se pueda no sólo denunciar las irresponsabilidades de las dinámicas y el funcionamiento de las transnacionales sino que incluso se pueda regular, sancionar y obligar a responsabilizarse de acciones de degradación y/o explotación del medio humano y natural en el que opere.

Siendo conscientes que en los tiempos que nos movemos la democracia es un títere de las transnacionales y que sus hilos son movidos desde dinamisismos plutocráticos, también creemos necesario que se establezcan procesos externos a los países con los que se pueda observar, evaluar e investigar las posibles presiones o corruptas dinámicas

electorales (en beneficio de las transnacionales o sus intereses bursátiles) de manera que oxigenemos el clima político y democrático, tan falso y dañado hoy en día en el mundo.

❖ Mal llamado tercer y cuarto mundo

Voces para Latinoamérica se identifica con los más empobrecidos no como víctimas pasivas sino como espejo de confrontación con nuestra conciencia y la responsabilidad humana que tenemos todos por el mero hecho de ser personas, en su faceta más importante, la de “seres humanos” ya que de lo contrario nos deshumaniza.

Desde Voces para Latinoamérica vemos a los pobres no como seres inferiores sino empobrecidos, vemos al mundo como una unidad no como primer y cuartos mundos. Cuestionamos el primer mundo por ser portador de un modelo de valores despersonalizadores y cosificadores que provocan una dependencia y una auto destrucción.

❖ Inmigración

Los beneficios que la inmigración da a los países huéspedes (crecimiento económico, diversidad cultural, contribución al sistema de pensiones, etc.) son difíciles de ver por amplios segmentos de la población. A pesar del estatuto de países ricos y del espectacular aumento de beneficios de las multinacionales y del capital financiero persisten grandes bolsas de pobreza. Ahí está gente con un trabajo y con un futuro incierto por la precariedad del empleo y por los masivos despidos a causa de la deslocalización; al mismo tiempo se nota la reducción del empleo y de la protección social que ha de ser compartida con los extranjeros.

Por ello la inmigración es vista como una amenaza, como una competencia desleal, rechazándola y queriendo introducir más trabas para acceder a esos beneficios sociales. Por esa razón la propia clase trabajadora y las capas populares son un suelo fértil para crecer y arraigar sentimientos y conductas racistas y xenófobas.

Apostamos por una inmigración legal para evitar que el empleo sumergido siga siendo el caldo de cultivo de condiciones cercanas al esclavismo. Las condiciones laborales de los trabajadores sin papeles son utilizadas por empresarios sin escrúpulos que únicamente buscan escalar posiciones dentro del sistema económico actual.

❖ Medio Ambiente

El capitalismo globalizado intensifica la crisis ecológica. Su economía se dirige hacia los intercambios de bienes y mercancías en los mercados internacionales. Ello está en profunda contradicción con los ciclos naturales a largo plazo. Las tecnologías medioambientales se han desarrollado mucho pero no se hace en una forma que suponga una reorganización del comercio ni un ahorro energético. Por ello es más necesario y urgente que nunca decidir sobre si es posible detener la catástrofe climática que nos acecha. Son inevitables los cambios drásticos que debemos realizar en nuestro modo de vida, para no seguir contribuyendo a la destrucción del planeta.

Las consecuencias catastróficas del modelo capitalista de desarrollo aparecen más y más evidentes desde el punto de vista medioambiental. Por primera vez en la historia de la humanidad nuestra generación se enfrenta con cambios climáticos resultados directos de la acción humana sobre la biósfera. Un modelo basado de forma obsesiva y exclusiva en la búsqueda del máximo beneficio con la menor inversión, a costa de consecuencias sociales y medioambientales, acaba destruyendo el planeta. En el año 2020 tres mil millones de mujeres y hombres no tendrán acceso al agua, que se está convirtiendo en un recurso escaso y que se intenta su privatización.

Voces para.. lucha por un mundo capaz de defender los bienes comunes inicialmente, tales como el agua o la energía, contra su mercantilización y privatización, puesto que pertenecen a todos

Necesitamos no sólo una política de reducción del CO₂, no sólo un control de los niveles de emisión, sino sobre todo una política energética que le dé un cambio radical al actual modelo socioeconómico. Ello sólo se puede hacer a través de unos instrumentos económicos programados, a través de la inversión en recursos renovables y con una política de economía y reducción de los desechos.

El agua, la energía, la salud, la educación, el transporte y las comunicaciones, todos ellos constituyen los bienes comunes que pertenecen al dominio público y que por ello se ha de impedir su privatización.

Desde Voces para Latinoamérica apostamos por comenzar concientizándonos primero individualmente sobre el daño al medio ambiente, luego responsabilizándonos sobre nuestro accionar, para finalmente impulsar cambios en nuestra sociedad.

** La Tasa Tobin consiste en pagar un impuesto cada vez que se produce una operación de cambio entre divisas, para frenar el paso de una moneda a otra y para, en palabras de Tobin, echar arena en los engranajes demasiado bien engrasados de los mercados monetarios y financieros internacionales. La tasa debía ser baja, en torno al 0'1%, para penalizar solamente las operaciones puramente especulativas de ida y vuelta a muy corto plazo entre monedas, y no a las inversiones.*

Los movimientos por una globalización alternativa opinan que los ingresos que este impuesto producirían podrían ser una importante fuente de financiación para combatir la pobreza en el mundo.

La Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (CNUCED) concluyó que la tasa Tobin permitiría recaudar 720.000 millones de dólares anuales, distribuibles a partes iguales entre los gobiernos recaudadores y los países más pobres. Por su parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) afirma que con el 10% de la suma recaudada sería posible proporcionar atención sanitaria a todos los habitantes del planeta, suprimir las formas graves de malnutrición y proporcionar agua potable a todo el mundo, y que con un 3%, se conseguiría reducir a la mitad la tasa de analfabetismo presente en la población adulta, universalizando asimismo la enseñanza primaria.

Fdo: Luis González Alonso
Miembro VPLat